

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нечаюка Алексея Евгеньевича «Геологическое строение и динамика формирования осадочных бассейнов Татарского пролива и Западного Сахалина», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 - общая и региональная геология

Изучение динамики фрагментации седиментационных образований является основой для решения многих геологических задач. Оно создает фундамент геологических построений, поисков полезных ископаемых, тектонических и палеографических построений и т.д. Работа А.Е. Нечаюка, посвященная динамике формирования и развития осадочных бассейнов Татарского пролива, представляет безусловно, актуальной. Практическая актуальность работы определяется приуроченностью тем, изученные автором осадочные бассейны Татарского пролива, являются потенциально нефтегазоносные. По полноте материала и фактологических выводов она вполне соответствует статусу кандидатских диссертаций.

Анализ реферата приводит к следующим моментам. К обозначению тематики работы применено весьма современное название. «Геологическое строение и динамика формирования осадочных бассейнов». То есть подразумевается, видимо, переход от традиционного, формационного, типа анализа к динамике формирования и эволюции бассейнов. На мой взгляд название нечеткое. Не очень понятно, то ли представления о динамике есть отправной момент в исследованиях. То ли наоборот, таковым служат слагающие формации. То ли, то и другое вместе. Вопрос важный, ибо динамические моменты в соответствующих моделях, созданных на формационной основе есть приблизительная и косвенная информация. Без привлечения данных по тектоническим движениям и напряжениям не обойтись. У автора в работе наблюдается все-таки крен в область формационных разборок. С одной стороны это оправдано. Накоплен громадный фактический материал по данным о мощности и фациальному составу осадочных отложений. Замечу что он приводится часто без ссылок. Однако не всегда осмысленно тектоническое положение именно этих участков. Фактически перечисленные во введении задачи автор в этом плане решал весь комплекс формационных задач. Переходил он и к суждениям о депоцентрах. Замечу, что В.С. Рождественский отталкивался как бы от исследований структур. О смене направлений сжатия он судил не на пустом месте. Очень интересно, что имел в виду автор, говоря, что выводы Рождественского не имели подтверждения.

Фактический материал и вклад автора впечатляет. Только не понятно от чего он не приводит характеристики кинематической обстановки ни в виде рисунков, ни в виде описания. То есть не предъявляет свой лицевой счет? Ибо почти весь материал по фациальному анализу добыт ранее. Нет, рассмотрение, конечно авторское. Но все-таки это материал явно не достаточен для динамической тектоники. Представляется, что приведенные в работе материалы не акцентируют внимание читателя на своих заслугах-достижениях при описании конкретных ситуаций.

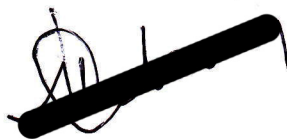
В разделе теоретическая и практическая значимость работы и далее в реферате не акцентировано внимание неясно, в чем новое знание, привнесенное диссертацией, отличает ее от существующих наработок. И в самой работе я этого не нашел. Не отражено это и в защищаемых положениях. Это в принципе важно для большего понимания ценности работы. Отсюда не совсем отработанные защищаемые положения. Попутно замечу, что везде в реферате употребляется неудачный оборот – осадконакопление (или другие события) происходило **на фоне** сжатия и блоковых движений. В то же время, судя по работе, это есть главная причина формирования участков аккумуляции осадков. Положения нечетко сформулированы. Вот первое положение не доказывается, в плане сходства Западно-Сахалинского террейна со строением Татарского пролива. На приведенных материалах получается и утверждение и отрицание его равноценны.

Лучше бы было составить реферат по принципу «от защищаемых положений». Это позволило бы избежать многой второстепенной информации, уже опубликованной, и акцентировать внимание читателя на основных моментах. Так, например, в главе 1 Геология Татарского пролива нужно было бы акцентировать внимание на депоцентрах. Видимо нужно было уделить особое внимание формационно-фациальным построениям в депоцентральных участках прогибов, иначе суждения о их миграции повисают в воздухе. А также их морфоструктурной позиции этих участков. По моему глубокому убеждению – это не центры, а депооси. Часто доказательную базу по миграции комплексов приходится искать в тексте реферата. Она есть, но подана безакцентно. Также много лишнего и в других главах, а вот очень нужных сведений о морфологии складок и разрывах - главных прямых признаках движения не приводится.

Такого рода замечаний достаточно много. Но они не умаляют физического и интеллектуального труда диссертанта. В совокупности построений, где основными являются выработка суждений о динамике бассейнов, лежит явная заслуга автора.

Считаю, судя по реферату, что диссертант является высококвалифицированным специалистом, диссертационная работа его отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»), а ее автор, А.Е. Нечаюк, достоин присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25. 00.01 – общая и региональная геология.

Неволин Петр Львович
к.г.-м.н. старший научный сотрудник
Лаборатории региональной геологии и тектоники
ДВГИ ДВО РАН



Полное наименование организации ДВГИ ДВО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дальневосточный геологический институт Дальневосточного отделения Российской академии наук
Почтовый адрес организации	690022, г Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку, 159, ДВГИ ДВО РАН
Телефоны авторов отзыва (служебный, моб.)	(423)231-829; (423)-272-0188
E-mail автора отзыва	nevpeter@yandex.ru

Я, Неволин Петр Львович, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

П.Л. Неволин

__ 11 апреля 2017 г.



ФАНО России Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
 Дальневосточный геологический институт
 Дальневосточного отделения Российской академии наук

Подпись Т. А. Неволина заверяю
 Начальник И. А. Думов
 отдела кадров

« 11 » _____ 04 _____ 20 17 г.