

## Отзыв

### на автореферат диссертации Глухова Антона Николаевича «Металлогения перикратонных террейнов на примере Северо-Востока Азии», представленной на соискание ученой степени доктора геолого- минералогических наук по специальности 1.6.10. Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Диссертационная работа А.Н.Глухова посвящена установлению связи между историей развития региональных геологических структур, геодинамической спецификой отдельных этапов их эволюции, с одной стороны, и составом, пространственным размещением, параметрами рудных объектов – с другой, относится к числу актуальных фундаментальных проблем современной металлогении. Разработка ее главных аспектов раскрывает механизмы перераспределения вещества литосферы и закономерности возникновения рудных концентраций вследствие изменения геодинамических обстановок формирования тех или иных конкретных геолого-тектонических комплексов. Разработка данной проблемы представляется наиболее продуктивной на примере структур, в составе которых присутствуют кристаллические комплексы – фрагменты дорифейского консолидированного фундамента. На Северо-Востоке Азии комплексы, дорифейский возраст которых доказан современными U-Pb датировками, известны на Омолонском, Приколымском и Охотском террейнах, которые интерпретируются как перикратонные, относительно Северо-Азиатского кратона. Объектами исследования являются Омолонский и Приколымский перикратонные террейны.

Цель работы - выявить факторы, определяющие металлогенический облик Приколымского и Омолонского перикратонных террейнов. Для ее достижения решались следующие задачи: 1) уточнение тектонической структуры и геодинамической эволюции этих террейнов; 2) изучение геологического строения рудных проявлений благородных и цветных металлов; 3) определение химического и минерального состава, физико-химических условий образования, возраста и источников вещества руд; 4) геолого-генетическая типизация оруденения; 5) определение, в соответствии с современными геолого-генетическими моделями месторождений цветных и благородных металлов, рудоносных вещественных комплексов, уточнение их возраста и геодинамической природы; 6) установление геохронологических этапов рудообразования, их корреляция с этапами геодинамической эволюции террейнов, и Северо-Востока Азии в целом.

Методологическую основу исследования составили металлогенический и геодинамический анализ региональных структур, пространственных и временных вариаций минералогических, геохимических и изотопных характеристик пород и руд, типизация рудных объектов на основе современных геолого-генетических моделей.

Практическая значимость работы определяется созданием теоретической основы для прогнозирования и поисков месторождений благородных и цветных металлов разных типов в Приколымо-Омолонском регионе. Выводы автора могут служить основой для разработки геолого-поисковых моделей оруденения в пределах других перикратонных террейнов.

Автореферат грамотно оформлен, сопровождается информативными таблицами, схемами и иллюстрациями. Наиболее значимые результаты исследования оформлены в качестве четырех основных защищаемых положений, которые, в свою очередь, хорошо обоснованы.

К числу замечаний следует отнести следующие:

1. На рис 1. в тектоническом районировании Северо-Востока России выделяются террейны аккреционной призмы (знак 8) и вулканические пояса (знаки 5-7). Известно, что вул-

канические пояса на окраинах плит сопровождаются одновозрастными аккреционными призмами, что означает их совместное формирование и исключает крупные горизонтальные совмещения, которые являются основой для выделения террейнов. Террейны аккреционной призмы относительно вулканических поясов могут возникнуть в трансформных соотношениях плит. Какие пространственные и тектонические (надвиги, сдвиги?) соотношения "террейнов аккреционной призмы и вулканических поясов"? Возможно ли аккреционные комплексы связать воедино с вулканическими поясами, или одним из них?

Приведенное замечание касается фундаментальной проблемы тектонического районирования Северо-Востока России и не в коем случае не влияет на научное содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа А.Н. Глухова по актуальности, новизне, достоверности положений и выводов, личному вкладу и практическому значению, полностью удовлетворяет требованиям и критериям, установленным ВАК Минобрнауки Российской Федерации для докторских диссертаций «Положением о порядке присуждения ученых степеней», и «Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук».

Глухов Антон Николаевич несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10. Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения .

Буслов Михаил Михайлович  
Доктор геолого-минералогических наук  
Профессор  
главный научный сотрудник  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт геологии и минералогии имени В. С. Соболева СО РАН  
Адрес: 630090, Новосибирск, пр. ак. Коптюга, 3  
<https://www.igm.nsc.ru/>  
e-mail: buslov@igm.nsc.ru

Я, Буслов Михаил Михайлович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

« 28 » апреля



ПОДПИСЬ У ДОСТОВЕРНО  
З.В. КАНЦЕЛЯРИЕЙ  
ШИПОВА Е.Е.  
28.04.2025г.

Буслов М.М.