

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Нечаюка Алексея Евгеньевича

“Геологическое строение и динамика формирования осадочных бассейнов Татарского пролива и Западного Сахалина”, представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности:

25.00.01 – общая и региональная геология

Официальному оппоненту представлены диссертация и автореферат диссертации. Диссертация, общим объемом 99 страниц, содержит введение, три основные части, включающие 51 рисунок, заключение, список литературы из 82 наименований. Объем автореферата составляет 29 страниц текста, 7 рисунков и список основных публикаций соискателя по теме диссертации из 10 наименований.

Актуальность проблемы, решаемой в работе. Выяснение механизмов формирования осадочных бассейнов Татарского пролива и Западного Сахалина является актуальной региональной проблемой, как с научных позиций – в виде разработки модели формирования и развития осадочных бассейнов Татарского пролива в период с эоцена до настоящего времени, так и с практических – поиска залежей углеводородов в этих бассейнах.

Цели и задачи исследований. Применяемая автором методология интерпретации полученных данных, соответствует цели и задачам диссертационной работы.

Научная новизна работы, заключающаяся в комплексном анализе геолого-геофизических данных, позволила соискателю установить взаимосвязи между структурами Татарского пролива и Западно-Сахалинского террейна. Впервые предложенная обновленная модель формирования, и развития осадочных бассейнов Татарского пролива в период с эоцена до настоящего времени, составленная с учетом роли правосдвиговых перемещений вдоль региональных разломов меридионального простирания, характеризуется достаточной научной новизной.

Фактический материал и личный вклад автора. В основу работы положен большой фактический материал, самостоятельно обработанный и проанализированный автором, с учетом результатов ранее выполненных исследований, что в должной мере определяет достоверность, полученных соискателем результатов, ранее апробированных автором на всероссийских и международных конференциях, а также в десяти публикациях, включающие три статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Защищаемые положения. Основные выводы диссертации отражены в трех защищаемых научных положениях, сформулированных достаточно последовательно и четко.

Первая глава диссертации: «Геология Татарского пролива и его обрамления» посвящена геологическому строению Татарского пролива и его обрамления. Автор обстоятельно излагает основные черты геологического строения Западно-Сахалинского террейна и Татарского пролива. Данная глава составлена, в основном, по результатам работ предшествующих исследователей. В результате комплексного анализа геолого-геофизических данных автором сделан вывод, о том, что Западно-Сахалинский террейн представляет собой фрагмент восточной краевой части кайнозойских осадочных бассейнов Татарского пролива, выведенный на поверхность в результате складчатых и разрывных дислокаций в результате инверсии четвертичного времени. Данный вывод достаточно обоснован, что является несомненной заслугой автора.

Вторая глава диссертации: «Кайнозойские дислокации в районе Татарского пролива и его обрамления» является основной частью работы. Глава состоит из двух частей, одна из которых посвящена палеострессам четвертичного этапа деформаций, а вторая – реконструкциям дочетвертичных палеострессов. Глава полностью состоит из результатов полевых исследований автора работы. В результате интерпретации результатов полевых исследований сделан вывод о том в период с эоцена до плиоцена проявления вулканизма и седиментация происходили на фоне северо-восточного

правосторонних перемещений вдоль разломов меридионального простирания. Смена направления сжатия с северо-восточного на субширотное произошла в начале четвертичного периода. Этот вывод является важным и актуальным, поскольку предшествующими исследователями не было доказано смены направления сжатия.

Третья глава работы: «Тектонические реконструкции», является логическим завершением диссертационных исследований, в которой диссертантом впервые созданы геодинамические реконструкции бассейнов Татарского пролива и его обрамления с период с эоцена до четвертичного периода, отражающие основные этапы формирования и развития осадочных бассейнов Татарского пролива.

В **Заключении**, автором сформулированы основные выводы, которые полно отражают суть проведенных исследований и новизну полученных результатов.

Замечания.

Оценивая диссертационную работу в целом положительно, необходимо сделать ряд замечаний:

1. В диссертации и в автореферате отсутствуют указания на соответствие защищаемых научных положений областям исследований, определенных паспортом специальности 25.00.01 «Общая и региональная геология».
2. В разделе «Научная новизна» указано, что ... «Впервые предложена модель формирования и развития бассейнов Татарского пролива...». Модель формирования и развития бассейнов, как таковая, уже существовала в монографии «Геология, геодинамика и перспективы нефтегазоносности осадочных бассейнов Татарского пролива...» 2004 г., поэтому речь может вестись только о дополненной или обновленной модели.
3. В диссертации и автореферате отсутствуют четкие указания на практическую значимость работы. Ссылка на близость бассейнов Татарского пролива и нефтегазоносных бассейнов Китая (Сунляо) и США (Калифорния) – не очень-то убедительна (это совершенно разные в геологическом и промышленном аспекте бассейны, за исключением присутствия

присдвиговых структур растяжения и наличия залежей газа и газоконденсата).

4. Диссертант довольно «вольно» обращается с интерпретацией геологических процессов формирования осадочных бассейнов: стр. 37: Выводы. «К *стартовавшему* в эоцене...(бассейну) *добавились*...(другие бассейны). В дальнейшем по тексту встречаются подобные заключения, явно занижающие ценность, сделанной диссертантом работы.
5. В диссертационных исследованиях автора формирование и тектоническое развитие осадочных бассейнов Татарского пролива и западно-сахалинского островного обрамления рассматривается с позиций террейнового анализа. Следует отметить, что существует и другая точка зрения на тектоническую природу формирования и развития осадочных бассейнов этого региона с позиций фиксизма, основы которой изложены в Геологии СССР, т. XXXIII и др. в других публикациях, упомянутых автором вскользь (стр. 15 и др.). Диссертанту следовало бы обосновать правомерность выбора террейнового анализа или на крайний случай привести сравнение с фиксистетской моделью формирования и развития данных осадочных бассейнов.
6. В диссертационной работе явно не хватает данных литолого-фациального анализа, систематизации типов фаций палеогена и неогена, а также анализа процессов седиментогенеза при формировании и развитии осадочных бассейнов Татарского пролива, в том числе и угленефтегазоносности. В диссертации доминирующее внимание уделено тектоническому фактору. Поэтому название работы, по мнению рецензента, не совсем правильно отражает ее содержание.
7. В диссертации отсутствует список геологических определений, терминов и принятых сокращений, применяемых в работе, что значительно затрудняет изучение и осмысливание диссертационных исследований. По тексту работы встречаются некорректные определения...*от ВСВ (30-60°* - стр. 5), *как в ССВ, так и в ССЗ* (стр. 26, 53), стр.32 – *СФЗ*, ранее встречалась на стр. 29, но без сокращения, *ВСВ сжатие* (стр. 56), *ЗЮЗ, ВСВ* и так далее по тексту вплоть до Заключения. Без нормального правописания терминологии или

списка определений, терминов и сокращений текст диссертации в этих местах воспринимается с трудом.

8. На рисунках 4, 6, 7, 22 отсутствуют горизонтальные масштабы. Рисунки 2, 13-20, 24, 26-30, 32-36, 38-42, 47-51 – составлены диссертантом? или заимствованы из другого источника – составитель рисунков отсутствует.
9. В **Заключении** не отражена практическая значимость диссертационной работы с позиций возможности ее использования для решения проблем поисков в осадочных бассейнах Татарского пролива залежей углеводородного сырья.

Оценивая диссертационную работу Нечаюка А.Е., нельзя не отметить, что текст диссертации сопровождается большим количеством иллюстрационного материала (51 рисунок), что является несомненной заслугой автора, поскольку рисунки не только наглядно демонстрирует результаты исследований, но и благоприятствует восприятию работы в целом.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертационной работы и требованиям ВАК.

В целом, диссертация представляет собой законченную научную квалификационную работу, отвечающую требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор А.Е. Нечаюк заслуживает искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 - общая и региональная геология.

Гресов Александр Иванович, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории газогеохимии.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский океанологический институт им. В.И. Ильичева ДВО РАН.

690041, г. Владивосток, ул. Балтийская, 43. Тел: 8 (423) 23-11-400,

Сайт организации – www.poi.dvo.ru

E-mail: gresov@poi.dvo.ru

тел: 23-10-121 - рабочий

тел: 8914-660-22-94 - мобильный

Я, Гресов Александр Иванович автор отзыва, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Собственноручную подпись *Гресова А.И.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Зав. общим отделом ТОИ ДВО РАН

"30" 03 20 17.

Гресов А.И.

30 марта 2017 года